



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 86942/2026
Sp. zn.: ŽPZ/5538/2026/Kra
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-06-16

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti postoupené Magistrátem města Frýdku-Místku dne 4. 3. 2026** (doručeno dne 5. 3. 2026) **žadatele RenoFarma Beskyd, a.s., se sídlem Palkovice 919, 739 41 Palkovice, IČO 04850904 (dále jen „žadatel“)**, zastoupeného na základě plné moci fyzickou osobou [redacted] **k záměru „Modernizace střediska Kunčičky u Bašky“ (dále jen „předmětný záměr“)** **na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Jiří Procházka, Miroslav Novák z měsíce prosince 2025 a jejího dodatku č. 1,2 z měsíce května 2026 (Z/2026/39499) k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích** parc. č. 1145/9, 1145/10, 1145/14, 1145/20, 1145/25, 1145/26, 1145/27, 1145/28, 1145/29, 1145/30, 1145/32, 1145/33, 1145/34, 1145/35, 1145/36, 1145/37, 1145/38, 1145/40, 1145/41, 1145/42, 1145/43, 1145/44, 1145/45, 1145/46, 1145/47, 1145/48, 1145/49, 1145/50, 1145/51, 1145/54, 1145/61, 1145/65, 1144, 1137/3 **v katastrálním území Kunčičky u Bašky**, kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice, ČHP 2-03-01-0602, hydrogeologického rajonu 3212 Flyš v povodí Ostravice, a vodního

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

útvary podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: -467 397, Y: -1 123 593.

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),
3. souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“),
4. závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný.

Podmínky přípustnosti nejsou stanovovány

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 5. 3. 2026 od magistrátu města Frýdku-Místku postoupenou žádost žadatele o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla kompletní vyzval krajský úřad přípisem ze dne 26. 3. 2026, č.j. MSK 46734/2026 k jejímu doplnění. Žádost byla doplněna 19. 5. 2026.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Záměrem investora je výstavba nových stájí pro býky ve stávajícím areálu zemědělského střediska. Součástí výstavby objektů stájí bude skladovací silo, sklad, přečerpávací jímka, retenční nádrže, kombinovaný retenční objekt, odkalovací nádrž, areálové připojení elektriny a pitné vody, areálová dešťová a splašková kanalizace, vodárna/požární nádrž.

SO 01 Stáj pro býky, SO 02 Stáj pro býky, SO 03 Stáj pro býky

zastavěná plocha 2 834,16 m² - jedna stáj

kapacita jedné stáje: 299 ks býků tj. 260,68 DJ (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti)

kapacita celková: 897 ks býků tj. 782,04 DJ (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti)

SO 01a Silo

zastavěná plocha 9,00 m²

užitná kapacita min. 8,5 t
celková výška +5,620 m

SO 04 Sklad

zastavěná plocha 1 326,60 m²
celková výška: +9,964 m

SO 05 Přečerpávací jímka

zastavěná plocha 33,17 m²
celkový objem jímky: 120,11 m³
užitný objem jímky: 70,65 m³
vnitřní průměr: 6 m
vnější průměr: 6,5 m
tloušťka stěny: 250 mm
celková výška jímky: 4,8 m

SO 06 Retenční nádrže – 12 ks

plocha nádrže 2x soubor šesti propojených nádrží = 193,45 m²
celkový objem nádrže: 2x soubor šesti propojených nádrží = 466,8 m³
užitný objem nádrže: 2x soubor šesti propojených nádrží = 456,0 m³
celková výška nádrže: 3,09 m
skladovací výška nádrže: 2,53 m
celkový objem nádrže: 466,80 m³

SO 07 Odkalovací nádrž

plocha jímky 6,34 m²
celkový objem jímky: 10,44 m³
užitný objem jímky: 8,36 m³
vnitřní průměr: 2,54 m
vnější průměr: 2,84 m
tloušťka stěny: 150 mm
celková výška jímky: 2,3 m
skladovací výška jímky: 1,65 m

SO 08 Kombinovaný retenční objekt

vnější rozměr vsaku: 9,0x9,0 m
celkový objem: 186,30 m³
plocha vsaku: 81,0 m²

SO 09 Inženýrské sítě

Nové areálové připojení pitné vody 220 bm
Nová areálová tlaková splašková kanalizace 125 bm
Nové areálové připojení elektřiny 120 bm
Nová areálová dešťová kanalizace 1030 bm

SO 14 Vodárna, požární nádržobestavěný prostor vodárny 22,0 m³celková plocha objektu 48,36 m²plocha vodárny 8,64 m²zásobní objem nádrže vodárny 76,0 m³zásobní objem požární nádrže 38,0 m³

Objekt stáje bude tvořen ocelovou rámovou nosnou konstrukcí bez vnitřních podpor. Podlahy budou betonové, izolované s povrchovou protiskluznou úpravou v pohybových chodbách. Na krmném stole bude osazen prefabrikovaný prvek požlabnice a krmného žlabu. Střešní krytina bude provedena z PUR panelů tl. 60 mm. Obvodové stěny budou řešeny jako ŽB prefabrikované tl. 150 mm. Štítové stěny budou monolitické ze železobetonu tl. 200 mm. Štíty budou opláštěné polykarbonátovými deskami tl. 20 mm. Ve štítových stěnách budou osazena elektrická rolovací vrata a dřevěná otevíravá vrata. Na podélné stěny bude osazena posuvná elektrická stěna. Hřebenová větrací šterbina bude řešena přesahem střechy. Podroštové prostory jsou navrženy železobetonové monolitické z vodostavebného betonu. Skladovací silo - Jedná se o inženýrský objekt skladovací nádoby na sypké krmné směsi, které budou zakládány pomocí automatických dopravníků do dávkovačů v dojících robotech. Silo bude instalováno na ŽB základovou desku jako smontovaný výrobek. Objekt skladu bude tvořen ocelovou rámovou nosnou konstrukcí bez vnitřních podpor. Podlaha bude betonová s vloženou sítí. Střešní krytina bude provedena z PUR panelů tl. 80 mm (minerální vata - 30 min. PO). Obvodové a štítové stěny budou řešeny jako ŽB monolitické tl. 300 mm. Stěny budou opláštěné z PUR panelů tl. 80 mm. Objekt bude bez výplní navržených otvorů. Přečerpávací jímka - Účelem objektu je krátkodobé skladování směsných výkalů z novostavby stájí SO 01-SO 03. Obsah jímky bude přečerpáván novou splaškovou tlakovou kanalizací do stávajících skladovacích jímek s napojením na stávající BPS uvnitř areálu střediska. Jedná se o kruhovou, zapuštěnou, zastropenou, ŽB monolitickou jímku. U jímky bude provedena hydroizolace a kontrolní systém. Výška hladiny kejdy v jímce bude kontrolována plovákem se signalizací. Retenční nádrže - Účelem objektu je zadržování dešťových vod ze střechy novostavby stáje. Nádrž je navržena jako 2x soubor šesti propojených podzemních, železobetonových, prefabrikovaných, nepropustných nádrží. Kompletní nádrž je tvořena spodním dílem (jímkou), víkem, vyrovnávacím komínkem a zákrytovou destičkou. Jímka je tvořena dnem a stěnami. Víko je navrženo na zatížení D400 (pojezd nákladními vozidly). Odkalovací nádrž - Jímka bude sloužit pro usazování kalů z dešťových vod. Jímka je řešená jako podzemní, železobetonová, prefabrikovaná, nepropustná. Kompletní nádrž je tvořena spodním dílem (jímkou), víkem, vyrovnávacím komínkem a zákrytovou destičkou. Jímka je tvořena dnem a stěnami. Víko je navrženo na zatížení D400 (pojezd nákladními vozidly). Vodárna, požární nádrže - Pro potřeby zásobování objektů stájí pro býky pitnou vodou bude provedena vodárna s dvěma propojenými nádržemi. Objekt bude zároveň plnit funkci požární nádrže. Vlastní konstrukce vodárny bude tvořena ocelovou konstrukcí s opláštěním a střešní krytinou z PUR panelu, ŽB monolitickými stěnami. Zásobník pro pitnou vodu bude řešen jako soubor dvou propojených ŽB prefabrikovaných nádrží s kapacitou 78,0 m³. Třetí nádrž, která je propojena s nádržemi zásoby pitné vody, bude využita jako požární nádrž s kapacitou 38,0 m³. Kompletní nádrž je tvořena spodním dílem (jímkou), víkem, vyrovnávacím komínkem a zákrytovou destičkou. Jímka je tvořena dnem a stěnami. Víko je navrženo na zatížení D400 (pojezd nákladními vozidly). Kombinovaný retenční objekt – Objekt bude sloužit jako regulace odtoku z bezpečnostního přepadu z retenčních nádrží. Objekt bude z výplně ze šterku a drenážních trubek. Separční vrstva bude provedena z filtrační geotextílie. Vtok dešťové vody z přepadu retenční nádrže SO 06 bude v nezámrazné hloubce. Systém retenčních nádrží s bezpečnostním přepadem do kombinovaného retenčního objektu plní funkci regulace odtoku srážkové vody s bezpečnostním odkanalizováním novou kanalizací do stávajícího betonového

odvodňovacího rigolu s odvodem dešťových vod do bezejmenné vodoteče je navržen tak, aby při havarijním přítoku srážkové vody (překročení návrhové srážky) nedošlo k poškození okolních objektů.

Při vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů: Hydrogeologický posudek pro vsakování srážkových vod - Závěrečná zpráva (Ing. Libor Vlk, říjen 2020), Odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (Ing. Petr Fiedler, 20. února 2026).

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, je-li součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší nebo pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Vodní zákon:

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnost vodních děl a vytvořeny podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětem posouzení je novostavba stájí pro býky, skladu a doprovodných objektů.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti uvedených způsobů lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Z předloženého podkladu, výše uvedené dokumentace, je zřejmé, že stavba

bude napojena na veřejný vodovod a splaškové odpadní vody budou akumulovány v bezodtoké jímce s následným vyvážením. Srážkové vody je navrženo akumulovat v retenčních nádržích s bezpečnostním přepadem do kombinovaného retenčního objektu plnicího funkci regulace odtoku srážkové vody do stávajícího odvodňovacího rigolu a dále do bezejmenné vodoteče. Podle doloženého hydrogeologického vyjádření nelze srážkové vody zasakovat. Voda z retenčních nádrží bude částečně využita pro závlahu zatravněných částí areálu střediska, k závlaze luk a polí v majetku investora. Řešení je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Záměr se nenachází ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Odtokové poměry v dotčeném území nejsou s ohledem na charakter posuzovaného záměru zásadně ovlivněny.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0590 Olešná od hráze nádrže Olešná po ústí do Ostravice a vodního útvaru podzemních vod 32121 Flyš v povodí Ostravice a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, zohledněním všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že realizace záměru je možná.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl číslo hydrologického pořadí povodí, kód a název útvaru povrchových vod, kód a název hydrogeologického rajonu a útvaru podzemních vod, a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá ve vybudování nových objektů (stájí pro býky v stávajícím areálu zemědělského střediska v k.ú. Kunčičky u Bašky, skladovacího sila, skladu, přečerpávací jímky, retenční nádrže

a další technické infrastruktury), krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech. Vlastní výstavbě předchází demolice stávajících zemědělských objektů na místě plánované výstavby uvnitř areálu střediska (řeší jiná projektová dokumentace).

V rámci podkladů byla žadatelem předložena B - Souhrnná technická zpráva, kde v kapitole B.10 – Organizace výstavby, je uveden seznam odpadů, jejich předpokládané množství a způsob nakládání s nimi. Zemina vytěžená z výkopů pro základové pasy bude použita v rámci investiční akce. Přebytek zeminy není předpokládán. V objektech navrhovaných stájí pro býky bude ustájení s produkcí kejdy. Výkaly budou čerpány tlakovým potrubím do stávajících skladovacích jímek s napojením na stávající bioplynovou stanici uvnitř areálu střediska.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon o ochraně ovzduší:

S ohledem na to, že předmětný záměr obsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad konstatuje, že v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší jsou zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona dotčeny.

Záměr obsahuje následující stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší:

„Středisko chovu skotu Kunčičky u Bašky“ – stacionární zdroj uvedený pod kódem 8. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Objekty stáží řeší ustájení býků ve 3 nových volných stájích s ustájením ve stlaných kotcích. Stáj bude podélně rozdělena na lehárnu, krmistiště, oboustranný krmný stůl, krmistiště a lehárnu. Lehárna bude plošně rozdělena hrazením na jednotlivé kotce o celkové kapacitě 299 ks býků ve výkrmu v jedné stáji.

Na betonovém soklu mezi lehárnou a krmistištěm budou umístěny vyhřívané nerezové napájecí žlaby. Nad požlabnicí, která odděluje krmistiště od krmného stolu, budou masivní, diagonální žlabové zábrany zabraňující vstupu do krmného stolu, případně úniku zvířat.

Podlaha krmistiště a sokl v místě průchodů bude vybavená betonovým povrchem s drážkami.

Kejda z krmistiště bude vyhrnována pomocí shrnovacích lopat a kejda z lehárny pomocí mechanizace do příčného kanálu, který bude zakončen v nové přečerpávací jímce. Odklíz kejdy bude minimálně 2x denně. Z nové přečerpávací jímky budou směsné výkaly čerpány novou splaškovou tlakovou kanalizací do stávajících skladovacích jímek s napojením na stávající BPS uvnitř areálu střediska.

Krmení bude zakládáno mobilním míchacím, krmným vozem na krmný stůl (automatický přihrnovač krmiva). K zastýlání kotců separátem s řezanou slámou bude použit podestýlací robot.

Osvětlení a větrání objektu bude přirozené. Osvětlení bude pomocí hřebenové větrací štěrbinové tvořené přesahem střechy a pomocí bočního ventilačního systému. Osvětlení noční bude umělé pomocí výbojek a zářivek. Odvod vzduchu ze stáje bude pomocí hřebenové větrací štěrbinové tvořené přesahem střechy a pomocí bočního ventilačního systému.

Celková kapacita chovu je 897 býků ve 3 stájích, celková projektovaná emise amoniaku je 13,0065 t/rok.

K žádosti byl předložen odborný posudek „Modernizace střediska Kunčičky u Bašky“ (Ing. Petr Fiedler, 20. únor 2026). Zpracovatel odborného posudku v jeho závěru konstatoval: „**Použité řešení u stavby „Středisko chovu skotu Kunčičky u Bašky“ splňuje požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto pohledu je možno konstatovat splnění všech podmínek a doporučuji vydat povolení orgánu ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.**“

Rozptylová studie nebyla k žádosti předložena, neboť to v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší pro stacionární zdroj zařazený pod kód 8. není vyžadována.

Krajský úřad v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vycházel z programu zlepšování kvality ovzduší, který v daném případě žádná opatření nestanovuje. Dále krajský úřad vycházel z úrovně znečištění znečišťujícími látkami dle přílohy č. 1 k tomuto zákonu v souladu s kritérii pro uplatnění kompenzačních opatření dle § 11 odst. 4 až 6 zákona o ochraně ovzduší pro zajištění zachování dosavadní úrovně znečištění v oblasti vlivu na úroveň znečištění, přičemž v daném případě výše uvedená kritéria splněna nejsou.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny (les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny. Předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 a § 5b odst. 1 téhož zákona. Záměr na ochraně dřevin podle § 8 s § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že záměrem nedojde ke kácení dřevin. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. V místě realizace předmětného záměru nebyl ze strany žadatele zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a předmětným záměrem tedy nedojde k zásahu do jejich ochranných podmínek dle § 49 resp. § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto se nevydává výjimka podle § 56 odst. 1 téhož zákona.

Krajský úřad na základě předložených podkladů shledal, že předmětným záměrem dotčeným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny bude zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení vyhodnotil. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejich typických znaků, které se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezená hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik. Vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz jsou vždy omezeny na určité území, které označujeme jako dotčený krajinný prostor. Vymezení tohoto prostoru z hlediska vizuálního se provádí buďto vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby) nebo se empiricky stanoví okruhy potencionální viditelnosti. Aby bylo možno vliv záměru na krajinný ráz vyhodnotit, je nezbytné nejprve vymežit a charakterizovat místo, které je zamýšlenou činností dotčeno, následně popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz daného dotčeného krajinného prostoru

utvářejí, a dále vyhodnotit konkrétní vlivy záměru na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu. Vzhledem k tomu, že pro hodnocení krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny není stanovena závazná ani doporučena metodika, byl ke sjednocení přístupů, terminologie a postupů různých posuzovatelů za účelem maximální objektivizace posouzení vypracován metodický postup autorů I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička „Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“, Praha 2006, jenž má těsnou terminologickou i obsahovou vazbu na znění § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a je využíván jako objektivizovaný podklad pro rozhodování orgánů ochrany přírody.

Předmětný záměr představuje výstavba nových stájí pro býky ve stávajícím areálu zemědělského střediska. Součástí výstavby objektů stájí bude skladovací silo, sklad, přečerpávací jímka, retenční nádrže, kombinovaný retenční objekt, odkalovací nádrž, areálové připojení elektřiny a pitné vody, areálová dešťová a splašková kanalizace, vodárna/požární nádrž.

Posuzovaný záměr se podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, veřejně dostupné na webových stránkách Moravskoslezského kraje Úplné znění ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b (právní stav) | Moravskoslezský kraj |, nachází ve specifické krajině Frýdek-Místek (F-02). V této krajině jsou stanoveny následující podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Při vymezení nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako výrazných krajinných os.
- Zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek.
- Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderná a Janovice.
- Posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.

Zájmové území zahrnuje pozemky parc. č. 1145/9, 1145/10, 1145/14, 1145/20, 1145/25, 1145/26, 1145/27, 1145/28, 1145/29, 1145/30, 145/32, 1145/33, 1145/34, 1145/35, 1145/36, 1145/37, 1145/38, 1145/40, 1145/41, 1145/42, 1145/43, 1145/44, 1145/45, 1145/46, 1145/47, 1145/48, 1145/49, 1145/50, 1145/51, 1145/54, 1145/61, 1145/65, 1144, 1137/3 v katastrálním území Kunčičky u Bašky (místní část obce Baška). Stavba je navržena v areálu stávajícího zemědělského areálu. V okolí areálu jsou na západní a severní straně pole, na jižní a východní straně je zalesněný svah levobřežního okraje údolní terasy řeky Ostravice. Dotčený krajinný prostor je vymezen bezprostředním okolím zemědělského areálu na západním okraji Kunčiček u Bašky, kde se uplatňuje především stávající zemědělský výrobní areál a navazující okraj sídla. Předmětný záměr je situován do již existující výrobní plochy, přístup je ze stávající komunikace a napojení na dopravní infrastrukturu se nemění. V této poloze převažují antropogenní znaky krajiny nad přírodními a areál není novým cizorodým prvkem v dosud nezastavěném území. Přírodní složka dotčeného prostoru je limitovaná tím, že předmětný záměr využívá již zastavěné a provozně upravené plochy, nelze očekávat podstatné oslabení dochovaného přírodního stavu v širším krajinném rámci, spíše jen běžné provozní ovlivnění areálového typu.

Předmětný záměr navazuje na původní zemědělskou výrobní zónu a jeho architektonicko-urbanistické řešení je podřízeno funkci areálu. Podle územního plánu je navrženo využití v ploše VS určené pro výrobu a skladování přípustné a výškové parametry nepřesahují stanovený limit 10 metrů po hřeben střechy. Záměr respektuje stávající funkční využití území a nezasahuje do cenných krajinných prvků ani významných pohledových horizontů. V západním a severním směru od zemědělského areálu se nachází otevřená krajina tvořena ornou půdou, na jihu a východě je pak krajina charakterizována zalesněnými svahy údolí Ostravice. Krajinný ráz v dané lokalitě lze charakterizovat jako kulturní krajinu zemědělského typu s kombinací intenzivně využívaných ploch a přírodně hodnotnějších prvků v okolí.

V rámci dotčeného krajinného prostoru nedochází realizací záměru k zásahu do zvláště chráněných území, přírodních parků, krajinných dominant nadmístního významu ani do historicky či kulturně mimořádně hodnotných krajinných struktur. Území má charakter příměstské krajiny tvořené existující zástavbou a hospodářskou činností bez výjimečných přírodních a estetických hodnot přímo v místě. Celkově lze uzavřít, že předmětný záměr nepředstavuje zásah, který by sám o sobě významně narušil dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru. Jde o rozvoj již existujícího zemědělského areálu v zastavěném území, s respektováním funkčního určení plochy, bez nového plošného záboru a bez zásadního prostorového či pohledového vybočení. S ohledem na charakter místa, jeho dosavadní výrobní využití a absenci významných přírodních, kulturních či historických hodnot v bezprostředně dotčeném krajinném prostoru lze uzavřít, že předmětný záměr neovlivní dochovaný přírodní stav, kulturní ani historické poměry v dotčeném krajinném prostoru ve smyslu § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a odůvodňuje tak udělení souhlasu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne **15. 6. 2026, č. j. MSK 86037/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny**. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1 a § 9 odst. 8 zákona, a konstatuje, že žádný z uvedených zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona, není předmětným záměrem dotčen.

Lesní zákon:

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, „dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem

orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa."

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává*". Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 3 lesního zákona, podle kterého, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 2 se nevydává*", přičemž § 12 odst. 2 lesního zákona stanoví, že „*dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydá, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese*." Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, „*jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává. Pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází na území národního parku, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení vydá správa národního parku jako součást společného rozhodnutí podle zákona o ochraně přírody a krajiny*".

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona „*účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního přírodního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm*".

S ohledem na to, že předmětným záměrem „Modernizace střediska Kunčičky u Bašky“ nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL"), ale dojde k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, tzv. ochranného pásma lesa, a to u pozemků s parc. č. 1147/8, 1147/9 a 1147/10 v k. ú. Kunčičky u Bašky, tak se krajský úřad zabýval jeho vyhodnocením.

Předmětem posuzované akce je realizace stavby nových stájí pro býky ve stávajícím areálu zemědělského střediska. Z předložené dokumentace je zřejmé, že budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nacházející se ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru, a to konkrétně s pozemky s parc. č. 1147/8, 1147/9 a 1147/10 vše v k. ú. Kunčičky u Bašky. Všechny uvedené pozemky jsou popsány v lesní hospodářské osnově pro lesní hospodářský celek LHO Frýdek-Místek (715801) s platností od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030, jedná se o lesy hospodářské. Dotčený okraj lesa na parc. č. 1147/8 /1 v je popsán, jako porostní skupina: 218Ef117 s popisem porostu: bezlesí; a porostní skupina: 218Ef9 s popisem kmenovina, ve věku 91 let, s druhovou skladbou habr (35 %), borovice (25 %), dub (25 %), lípa (10 %) a bříza (5 %). Střední výška od 22–24 m. U parc. č. 1147/9 je porostní skupina 218Ee9 s popisem kmenovina, okraj porostu. Stáří 91 let, střední výška 24 m. Dřeviny jsou zastoupeny dub (50 %), lípa (40 %), bříza (10 %). U parc. č. 1147/10 je porost 218Ed9 popsán také jako kmenovina, ve věku 91 let a střední výškou 23–26 m. Dřevinná skladba je dub (40 %), bříza (20 %), habr (20 %), borovice (10 %), buk (5 %) a lípa (5 %).

Posouzením těchto lesních porostů a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že v tomto případě, kdy se plánuje demolice stávajících zemědělských objektů a následné vybudování nových stájí pro býky, odkalovací nádrže a skladu, nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porosty. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístování a povolování staveb v tomto území

zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel RenoFarma Beskyd, a.s., se sídlem Palkovice 919, 739 41 Palkovice, IČO 04850904 (dále jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci fyzickou osobou [REDACTED]
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Spolek Nízký Jeseník, IČO 22726543, se sídlem Těšíkov 41, 785 01 Šternberk, identifikátor datové schránky emnjqnc,
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to obec Baška, se sídlem Baška 420, 739 01 Baška, IČO 00296511, identifikátor datové schránky g5vbxq5
4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.